

## POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: Univerza v Mariboru, Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo  
 Predlagatelj/i: Univerza v Mariboru, Fakulteta za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo  
 Študijski program/i: Visokošolski strokovni študijski program Gradbeništvo; Visokošolski strokovni študijski program Prometno inženirstvo; Študijski program tretje stopnje Gradbeništvo; Študijski program tretje stopnje Prometno inženirstvo;  
 Datum obiska: 24. 3. in 25. 3. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne (*vnesite datum*) imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa, v sestavi:

- predsednik(ca) Goran Turk, UL
- član(ica) Borut Kosec, UL NTF
- član(ica) Dražan Kozak, Strojarški fakultet u Slavonskom Brodu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku
- član(ica) Aljaž Gaber, UL FKKT, študent

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): Gregor Rebernik

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: \_\_\_\_\_

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: (*vnesite datum*) 12.4.2016

Opombe agencije:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 29. 1. 2016. Obisk zavoda Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo je bil opravljen med 24. in 25. 3. 2016 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom visokošolskega zavoda. Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 24.3.2016, uskladiła priprave na obisk in kasneje pripravila skupno poročilo o zunanji evalvaciji.

V pogovorih so sodelovali predstavniki vodstva, sodelavci podpornih in drugih strokovnih služb, predstavniki študentov (člani študentskega sveta in člani senata UM FGPA), študenti vseh štirih evalviranih programov, diplomanti, predstavniki zunanjega okolja (delodajalcev), skrbniki evalviranih študijskih programov, asistenti, visokošolski učitelji, člani komisije za kakovost. V času obiska si je skupina strokovnjakov ogledala prostore fakultete, učilnice, računalniške učilnice in laboratorije. Skupini strokovnjakov se je pridružila tudi Mojca Golobič (UL BF), ki je v vlogi opazovalke aktivno sodelovala na obisku.

Razmere za delo skupine strokovnjakov so bile primerne, zagotovljen je bil ustrezen prostor, po potrebi so predstavniki fakultete skupini dostavili dodatno gradivo. Dodatno gradivo, ki ga je skupina strokovnjakov želela, je bilo:

- najava obremenitev redno in pogodbeno zaposlenih,
- natančen načrt izvedbe dveh predmetov doktorskega študija z izdelkom študenta pri tem predmetu,
- zapisniki sej komisije za kakovost,
- primer pogodbe o zaposlitvi (redno in pogodbeno zaposlen).

V zadnjem delu obiska je predsednik skupine strokovnjakov glede na dostavljeno gradivo in glede na opravljene razgovore podal kratko poročilo o evalviranih programih. V ustnem poročilu je povzel glavne poudarke, ki bodo podrobneje opisani v nadaljevanju poročila.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## 1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Organizacija in izvedba izobraževanja poteka v skladu z zakonom in v skladu z merili za akreditacijo.

#### • Analiza ugotovitev

Formalna in vsebinska sestava študijskega programa je skladna z zakonom in ustreza po področjih izobraževalnih in znanstvenih disciplin. Splošni podatki o študijskem programu so jasno opredeljeni, prav tako so opredeljeni cilji in učni izidi. Študijska področja so ustrezno razvrščena po ISCED in Klasius področjih. Učni načrt zajema podatke glede vrste in trajanja študija ter opredeljuje izbirne predmete. Metode poučevanja so jasno zastavljene ter načini preverjanja znanja jasno opredeljeni. Pogoji za dokončanje študija so določeni in vnaprej znani.

Presojani študijski programi so zasnovani v skladu s poslanstvom in vizijo, ki sta zapisana v strategiji zavoda.

Programi od prve akreditacije večjih sprememb niso bili deležni, vse spremembe so bile rezultat drugih sprememb, kot je upokožitev ali zamenjava učitelja. Na osnovi pogovorov med obiskom lahko zaključimo, da analize delovanja študijskih programov, spremljanje učnih kompetenc in drugo ni vplivalo na spremembe študijskih programov.

Za spremljanje in preverjanje učnih dosežkov in kompetenc zavod izvaja različne načine preverjanja (npr. interne ankete). Pogoji za napredovanje so študentom predstavljeni v začetku leta, prav tako so študenti seznanjeni z izpitnim redom in načinom izvajanja študijskih obveznosti.

Študenti ob diplomi pridobijo ustrezen naslov in njegovo skrajšavo skladno z zakonom in tudi skladno s trenutno veljavnimi strateškimi dokumenti, s katerimi je usklajen tudi predmetnik.

#### Posebnosti pri programih VSŠ:

Mnenje študentov o študiju in odnosih učiteljev na VSŠ Gradbeništvo in VSŠ Prometno inženirstvo je nepričakovano različno. Študenti VSŠ Prometno inženirstvo so neprimerno bolj zadovoljni s študijem in odnosi, kot študenti VSŠ Gradbeništvo. Dejanska razlika med študijema je predvsem v večjem obsegu projektne dela in nekoliko manjšem številu študentov (zlasti v prvem letniku) v študijskem programu VSŠ Prometno inženirstvo.

Razlike med obremenitvami, ki so zapisane v študijskih programih, pri velikem številu predmetov odstopajo od preko študentskih anket ocenjenih obremenitev. To velja zlasti za študijski program VSŠ Gradbeništvo. Čeprav se ta neskladja spremljajo, pa iz pogovorov nismo dobili informacije, da bi se obremenitve na osnovi teh ugotovitev uskladile.

Skoraj vsi deležniki menijo, da je delovne prakse v okviru teh študijev premalo.

Prehodnost pri obeh programih je izjemno nizka. Med prvim in drugim letnikom je to v veliki meri posledica »fiktivnega vpisa«, iz drugega v tretji letnik pa tudi obremenjenosti z opravljanjem obveznosti za prvi letnik zaradi nizkih pogojev za prehod iz prvega v drugi letnik.

#### Posebnosti pri programih tretje stopnje:

V presojanih programih tretje stopnje je število doktorandov izredno nizko, kar je znak za nizko zanimanje za ta programa. Zaradi tega se predavanja pri nobenem predmetu praviloma ne izvajajo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Po programu so predvideni štirje zelo veliki predmeti (vsak po 15 KT), kar je po mnenju skupine strokovnjakov prevelik formalni obseg. Po pregledu gradiva in študentskih izdelkov za dva izvedena predmeta je razvidno, da je formalni obseg 15 KT večji, kot je dejanski obseg dela pri predmetih.

Ugotovljeno je bilo, da študenti teh študijev nimajo osnovnih informacij o izvedbi in objavljanju raziskovalnega dela, saj nimajo nobenega uvajalnega tečaja oziroma predmeta na to temo.

Večina doktorandov ni bila vključena v raziskovalne projekte oziroma programe, mnogi imajo zato težave pri svojem delu oziroma študiju; na primer: le redki se lahko udeležujejo mednarodnih konferenc. Tudi mobilnost doktorskih študentov je zelo nizka.

Pogoji za mentorje so povsem sproščeni, saj je edini pogoj veljavna habilitacija. To pomeni, da so mentorji tudi učitelji, ki raziskovalno niso zelo aktivni, kar je lahko velika ovira za razvoj doktorskega študenta.

### **Prednosti**

Dobro vzdušje in mnenje o študiju VSŠ Prometno inženirstvu, pogosto projektno delo.

### **Priložnosti za izboljšanje**

#### **Programi VSŠ:**

- Spremeniti pogoje (zvišati prag) za napredovanje v višje letnike, saj trenutni pogoji predvsem otežujejo prehodnost iz drugega v tretji letnik.
- Podaljšati delovno prakso v obeh programih (5 oziroma 10 tednov je po mnenju večine deležnikov premalo).
- Povečati delež projektne dela v programu VSŠ Gradbeništvo.

#### **Programi tretje stopnje:**

- Združitev doktorskih programov tretje stopnje, saj je študentov in doktorandov izrazito malo. Združitev bi omogočala vsaj delno izvedbo predavanj pri nekaterih skupnih predmetih. Združitev bi zmanjšala administrativno delo, omogočila bi tudi večjo izmenjavo znanja med študijskimi področji, ki bi bili vsebovani v združenem programu.
- Uvedba novega obveznega predmeta z vsebinami osnov metodologije raziskovanja.
- Spodbujati in omogočiti izvajanje predavanj.
- Zmanjšanje obsega in povečanje števila vseh obveznih in izbirnih predmetov.
- Postaviti pogoje glede uspešnosti raziskovalnega dela za mentorje in jih strogo upoštevati.
- Študente vključiti v raziskovalne projekte in jim omogočiti mednarodno sodelovanje (mobilnost, udeležba na konferencah).

### **Neskladnosti**

Ni ugotovljenih neskladnosti.

## 2. VPETOST V OKOLJE

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Cilj obeh programov 1. stopnje Gradbeništvo oziroma Prometno inženirstvo je izobraziti diplomante - inženirje s kompleksnim strokovnim, teoretičnim ter praktično uporabnim znanjem na področju gradbeništva oziroma prometnega inženirstva.

Cilj obeh doktorskih programov (3. stopnje) pa je vzgojiti vrhunske strokovnjake in raziskovalce na področju gradbeništva oziroma prometnega inženirstva.

Strategija razvoja fakultete je predstavljena v Študijskih programih in v samoevalvacijskem poročilu FGPA UM za posamezno študijsko leto.

Sodelovanje FGPA UM s partnerskimi visokošolskimi zavodi in drugimi institucijami znanja, gospodarstvom, lokalnim in širšim okoljem poteka na različne načine.

Intenzivno sodelovanje poteka tudi z gospodarstvom, predvsem s podjetji in drugimi organizacijami v regiji, kot so Pomgrad d.o.o., Cestni inženiring d.o.o., DARS d.d., ...in drugimi lokalnimi, regionalnimi in državnimi podjetji s področja gradbeništva in prometnega inženirstva, različnimi storitvenimi in drugimi podjetji oziroma organizacijami, ki izkazujejo potrebe po profilu dr./ing. gradbeništva oziroma dr. /ing. prometnega inženirstva.

VŠ preko navedenih povezav in dobro organiziranega praktičnega izobraževanja prepoznava (seznam podjetij s katerimi so do danes že uspešno sodelovali je dosegljiv tudi na spletni strani FGPA) potrebe gospodarstva in drugih organizacij v delovnih okoljih, glavni cilj teh povezovanj pa mora biti tudi močnejše vključevanje okolja v izvedbo študijskih programov predvsem pa spodbujanje vseživljenjskega učenja.

Delodajalci cenijo prisotnost in delovanje fakultete v lokalnem širšem okolju ter podpirajo njen obstoj, prav tako pa ocenjujejo kompetence diplomantov kot primerne ter potrjujejo, da imajo študenti na praktičnem izobraževanju primerno teoretično osnovno in strokovno znanje.

Ocena stanja po področjih se na FGPA UM izvaja na podlagi izvedenih (anonimnih) anket in analize rezultatov. Ankete se izvajajo tokom vsakega študijskega leta.

UM FGPA vsakoletno organizira informativni dan za dijake srednjih šol, ter dan odprtih vrat in dan šole. Informacijsko gradivo o študijskih programih in študiju je objavljeno na spletnih straneh fakultete.

Pred leti je deloval projektni svet, v katerega so bili vključeni tudi predstavniki zunanjega okolja. Le-ti niso dobili povratnih informacij o njihovem vplivu na delovanje zavoda.

#### • Analiza ugotovitev

Pogrešamo podrobno evalvacijo zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov, ki bi jo bilo nujno potrebno izvajati. Spremljanje diplomantov VŠ na njihovi strokovni in poslovni poti posredno omogoča ugotavljanje zaposljivosti ter stanja na trgu dela, ki pa ju je potrebno spremljati tudi izven anketiranja diplomantov, saj se razmere na trgu dela zaradi trenutnega splošnega stanja v državi, EU in širše stalno spreminjajo.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenski Center Akademski Agencij  
for Higher Education

S praktičnim izobraževanjem v podjetjih - industriji študenti 1. stopnje programa Gradbeništvo oziroma Prometno inženirstvo povežejo teoretična znanja s prakso in pridobijo nujno potrebne delovne izkušnje. Na ta način se usposobijo do take mere, da so se kasneje ob zaposlitvi sposobni praktično brez problemov vključiti v delo. Podjetja in drugi gospodarski subjekti pa na ta način pridobijo možnost, da si izberejo oziroma izoblikujejo ustrezne bodoče kadre.

### **Prednosti**

- Prepoznavnost FGPA UM v ožjem in širšem okolju, s posebnim naglasom na SV Sloveniji.
- Dobra vpetost v okolje, ki se kaže preko izvajanja praktičnega izobraževanja in dela vaj pri posameznih predmetih. Po mnenju deležnikov koordinacija praktičnega izobraževanja na šoli dobro deluje.
- Podjetja ocenjujejo, da imajo študenti na praktičnem izobraževanju primerno teoretično temeljno in osnovno znanje.
- Delodajalci cenijo prisotnost in delovanje šole in podpirajo njen obstoj. Kompetence diplomantov ocenjujejo kot primerne.

### **Priložnosti za izboljšanje**

- Večja in učinkovitejša povezava s sorodnimi visokošolskimi zavodi.
- Povečati obseg znanstvenoraziskovalnega dela, strokovnega dela in objav, predvsem objav v višje rangiranih revijah.
- Povečati obseg izvajanja različnih strokovnih projektov, kot plod formalnega sodelovanja šole s podjetji v lokalnem okolju in regiji.
- Kontinuirano spremljanje zaposljivosti in konkurenčnosti vseh diplomantov.
- Za utrjevanje stikov z okoljem in povezovanje z akademsko sfero in gospodarsko prakso in tudi za večjo prepoznavnost v okolju, regiji in širje, bi bilo potrebno intenzivirati delovanje Kluba diplomantov FGPA (Alumni klub), z aktivnostmi kot so strokovna predavanja strokovnjakov iz prakse – diplomantov, okrogle mize, ipd.
- Študenti bi se morali že tokom študija povezovati s podjetji, tudi s podaljšanjem trajanja delovne prakse..
- Vzpostavitev projektne sveta s sodelovanjem predstavnikov zunanjega okolja.

### **Neskladnosti**

Ni ugotovljenih neskladnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

### 3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

#### Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Zavod z vidika delovanja izpolnjuje merila za akreditacijo.

- **Analiza ugotovitev**

Znanstveno-raziskovalno delo se v okviru zavoda razvija, vendar počasneje kot bi bilo glede na razvoj primerljivih ustanov želeno. To se odraža tako po številu, kakovosti in citiranosti objav sodelavcev zavoda. Število raziskovalnih programov in projektov je nekoliko nizko in ni znakov ponovnega naraščanja.

Mednarodno sodelovanje zavod izkazuje z mednarodnimi raziskovalnimi projekti ter izmenjavami študentov in učiteljev.

Dogovori z drugimi visokoškolskimi zavodi in podjetji so sklenjeni, zadovoljivo je tudi sodelovanje, temelječe na teh dogovorih.

Študijski programi se izvajajo kot je predvideno po akreditiranem programu.

Napredovanje študentov po programih se redno spremlja. Pogoji za napredovanje v višji letnik so nizki in ne prispevajo k težnji, da bi bil čas študija krajši.

Študenti so izkazali veliko zadovoljstvo z delovanjem knjižnice in organizatorke delovnih praks. Delovanje referata za študijske zadeve (dostopnost, odpiralni čas, pomoč) so nekateri študenti zelo kritizirali, drugi so bili s tem zadovoljni.

Med programi Gradbeništva, Prometnega in inženirstva in drugimi je premalo povezav. Premalo je tudi povezovanja med študenti univerzitetnih in visokih strokovnih programov.

Zgledno je organiziran tutorski sistem, tako v obliki uvajalnega tutorstva, še posebno pa v obliki predmetnega tutorstva.

Karierni centri sicer kažejo znake delovanja, a študenti o njih ne vedo skoraj nič.

Mobilnost se načeloma spodbuja, a študentje izpostavljajo, do so težave pri priznavanju obveznosti, opravljenih v tujini. Zaradi tega se nekateri študenti ne odločijo za izmenjave, saj ocenjujejo, da se bo zaradi izmenjave njihov študij podaljšal za celo leto.

Večina deležnikov opozarja na neustreznost študentskih anket, tako v zvezi z vprašanji kot tudi s časom anketiranja.

Večina diplomantov programov VSŠ študira na drugi stopnji. Večina deležnikov je mnenja, da ni prav, da so pogoji za vpis na drugo stopnjo za študente VSŠ in UNI izenačeni.

Vodstvo fakultete in visokoškolski učitelji ne upoštevajo v zadostni meri predlogov in mnenj predstavnikov zunanje okolja.

#### Prednosti

- Dobro organiziran (predmetni) tutorski sistem.
- Dobro delovanje knjižnice.

#### Priložnosti za izboljšanje

- Povečati raziskovalno dejavnost, objave fokusirati na revije višjega ranga.
- Prenoviti sistem študentskih anket (druga vprašanja in drugi termin anketiranja)





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Spremeniti proces priznavanja obveznosti, ki jih študent pridobi na izmenjavi. Priznavanje obveznosti naj ne bo odvisno od posameznih učiteljev.
- Spremeniti pogoje (zvišati prag) za napredovanje v višje letnike, saj trenutni pogoji predvsem otežujejo prehodnost iz drugega v tretji letnik.
- Zagotoviti prostor, kjer bodo študenti različnih programov lahko izmenjevali izkušnje.
- Upoštevati predloge in mnenja iz zunanjega okolja.

## Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.







n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## 4. KADRI

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

FGPA UM ima vzpostavljeno stabilno kadrovsko strukturo, po številu (96 zaposlenih) in kakovosti (8 rednih profesorjev, 10 izrednih profesorjev, ...) primerno za izvajanje vseh študijskih programov ter znanstvenoraziskovalne in strokovne dejavnosti, kar je razvidno iz priložene dokumentacije: Sklepi o imenovanju visokošolskih učiteljev in asistentov, samoevalvacijska poročila za leta 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, domača internetna stran FGPA, kakor tudi iz opravljenih razgovorov s ciljnimi skupinami.

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci imajo veljavne izvolitve v naziv ter ustrezne znanstvene in strokovne reference.

Delo referata za študentske zadeve obsega delo s študenti ter delo z učitelji, asistenti in ostalimi zainteresiranimi osebami. Delo s študenti obsega: vodenje evidence vpisanih študentov, vodenje evidence o izpitih, posredovanje ustreznih podatkov in informacij študentom ter obdelavo in vrednotenje podatkov. Delo z učitelji, asistenti in drugimi zainteresiranimi osebami obsega posredovanje podatkov in informacij učiteljem, asistentom in drugim zainteresiranim osebam ter posredovanje med študenti in učitelji oziroma asistenti. Urnik dela referata za študentske zadeve je od 11.00 do 13.00 in je le deloma prilagojen potrebam študentov in objavljen.

Ena bibliotekarka je zaposlena na UM FGPA. V Knjižnici tehničnih fakultet, ki jo imajo skupaj 4 fakultete UM (FERI, FS, FK in FGPA), je zaposleno 6 knjižničark, ki skrbijo za približno 6000 študentov ter da študenti, učitelji, asistenti in strokovni sodelavci dobijo potrebno ustrezno literaturo, spremlja novosti na področju strokovne literature in obvešča študente, predavatelje in strokovne sodelavce ter svetuje študentom pri izbiri literature. Čas izposojanja gradiva je enak času dela knjižnice, t.j. vsak delavnik med 7.30 in 16.30 (po – če) in 7.30 in 14.30 (pe). Študentom so omogočeni dostopi do informacijskega sistema COBISS ter posredno tudi do baz podatkov Scencedirect, Web of Science in Scopus. Zaposlene v knjižnici vnašajo objave, gradivo in dosežke zaposlenih in študentov v informacijski sistem COBISS. Zaradi prostorske stiske knjižnice nastopi problem arhiviranja; izrazila se je nujna potreba po dodatnih prostorih za arhiviranje gradiva. Izkazano je zadovoljstvo študentov obeh smeri in nivojev študija nad delom knjižnice.

Izkazano je zadovoljstvo in komplimenti na račun dela samostojne svetovalke za prakse in projekte na FGPA s strani delodajalcev in študentov.

Zaposleni so aktivni pri uresničevanju vizije in ciljev FGPA UM.

Iz samoevalvacijskih poročil FGPA UM 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, ter razgovorov z različnimi deležniki je ugotovljeno, da fakulteta spodbuja strokovno usposabljanje in napredovanje zaposlenih, predvsem pa znanstvenoraziskovalno delo, mednarodno povezovanje na vseh nivojih ter sodelovanje z gospodarstvom.

#### • Analiza ugotovitev

Vsi visokošolski učitelji in sodelavci imajo veljavne izvolitve v naziv ter ustrezne minimalne znanstvene in strokovne reference.

Fakulteta z anketami redno ugotavlja zadovoljstvo zaposlenih. Na fakulteti je opaziti določeno nelagodje in nezadovoljstvo zaposlenih z medsebojnimi odnosi kot tudi z odnosi pri delu s študenti.

Zaposleni menijo, da je sistem ocenjevanja za napredovanje netransparenten in da imajo njihovi neposredno nadrejeni premalo vpliva na oceno.

Zaposleni uporabljajo zgledno urejeno in aktualno spletno stran fakultete z obvestili, aktualnostmi in ostalimi informacijami ter gradivi.







## 5. ŠTUDENTI

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Presojani študijski programi in visokošolski zavod kot celota z vidika študentske problematike izpolnjujeta merila za akreditacijo.

#### • Analiza ugotovitev

Študenti so vključeni v različne dejavnosti zavoda, zanje je zagotovljena vsa potrebna pomoč.

Zavod ima vzpostavljen tutorski sistem, ki ga izvajajo tako, da ima vsak letnik posameznega študijskega programa enega tutorja. Poskrbljeno je za izvedbo uveljavljene študentskega tutorstva, predvsem za začetne letnike, ter za predmetno tutorstvo, predvsem pri predmetih, kjer je uspešnost študentov slabša.

Število študentov na učitelja je v celoti vzeto primerno.

Študenti premalo sodelujejo pri posodabljanju izvajanja študijskih programov.

Visokošolski zavod nima sistemske oblike poklicnega svetovanja, karierni center sicer deluje, a študenti o tem niso dovolj obveščeni. Zaposljivost in zaposlenost diplomantov zavod spremlja preko vprašalnikov za diplomante in preko Zavodov za zaposlovanje v regiji.

Študenti programov VSŠ in programov tretje stopnje niso vključeni v delovanje študentskega sveta.

Študenti imajo predstavnike v vseh organih, kakor je zakonsko določeno. Pogrešajo pa pravico glasovanja v akademskem zboru.

Študenti programov VSŠ nimajo predstavnikov v študentskem svetu. Enako velja za doktorske študente.

Volična udeležba za volitve v študentske svete je zelo nizka, študentje nimajo občutka, da se študentki svet bori za njihove pravice.

Stikov med študenti VSP in UNI je premalo oziroma jih skoraj ni, prav tako je malo stikov med študenti VSŠ gradbeništvo in prometno inženirstvo.

Študentski svet sicer piše mnenja o učiteljih v postopku habilitacije, a ima pri tem določene težave predvsem v primerih, ko bi bilo mnenje lahko negativno. Rezultati anket jim po njihovem mnenju ne dajejo dovolj verodostojnih utemeljitev za negativno oceno.

Študenti VSŠ programa Gradbeništvo pogrešajo strokovne ekskurzije, na nekatere se ne morejo prijaviti, ker so mesta prehitro zasedena s študenti drugih programov, ki so bolj informirani.

Študenti doktorskega študija nimajo vizije o svoji karierni poti, iz razgovorov je bilo čutiti veliko mero apatičnosti in nezainteresiranosti za študij, v katerega so vpisani.

### Prednosti

- Dobra organiziranost in delovanje Študentskega sveta v organih fakultete.
- Dobro delovanje tutorskega sistema.
- Dobra medsebojna povezanost in motiviranost študentov VSŠ prometno inženirstvo.

### Priložnosti za izboljšanje



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Vzpostaviti sistemsko obliko poklicnega svetovanja študentom.
- Sistemsko in celostno spremljanje zaposljivost in zaposlenosti diplomantov.
- Zagotoviti glasovalno pravico študentov v akademskem zboru.
- Zagotoviti predstavnike vseh študijskih programov v študentskem svetu in drugih organih.
- Zagotoviti prostor, kjer se bodo lahko družili študenti vseh programov in izmenjevali izkušnje.
- Nuditi večjo podporo doktorskim študentom preko vključenosti v projekte, udeležbo na konferencah.

### Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## 6. MATERIALNE RAZMERE

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Zavod v skladu z merili za akreditacijo izkazuje materialne pogoje za izvajanje presojanega programa.

#### • Analiza ugotovitev

Vsi prostori, namenjeni pedagoškemu procesu so ustrezni, oprema v učilnicah in drugih prostorih (laboratorij, računalniške učilnice...) je primerna za izvajanje dejavnosti.

Zaposlenim in študentom je na voljo ustrezna sodobna tehnologija.

Knjižnica je po mnenju nekaterih sogovornikov ustrezna, osebje je prijazno, urniki ustrezni. Nekateri študentje so opozorili na premajhno število izvodov osnovne literature, potrebne pri izvajanju študija.

Obnovitev prostorov na Krekovi ulici, ki so sicer namenjeni predvsem študentom Arhitekture, bo izboljšala razmere tudi v prostorih na Smetanovi ulici.

### Prednosti

- Za delo primerni prostori.
- Dobro postavljena računalniška učilnica za projektno delo.
- Zagotavljanje pogojev za gibalno ovirane študente.

### Priložnosti za izboljšanje

- Vzpostavitev prostora za druženje študentov.
- Povečanje prostorov knjižnice, kjer imajo precejšnjo stisko.

### Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Državni inštitut za kakovost  
in izboljšanje

## 7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

### Ugotovljeno dejansko stanje

#### • Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Zavod ima vzpostavljene vse mehanizme za zagotavljanje kakovosti, s katerimi izpolnjuje minimalne standarde meril za akreditacijo

#### • Analiza ugotovitev

Notranji sistem kakovosti je predpisan s Pravilnikom, ki je povsem ustrezen. Poročila o samoevalvaciji pripravi komisija za ocenjevanje kakovosti in so objavljena na spletni strani. Glede na pripravljen načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti, v poročilih pogojevanost s cilji Strategije fakultete ter podatke o opravljenih ukrepih v prejšnjem obdobju. Poročilo o realizaciji predvidenih ukrepov bi pomembno prispevalo k zaključku zanke kakovosti.

Anketiranje študentov se redno izvaja, rezultati so javno objavljeni za vse učitelje. Deležniki so izpostavili neprimernost nekaterih vprašanj in vprašljiv termin anketiranja.

Glede na javno objavo samoevalvacijskih poročil sklepamo, da so z njimi seznanjeni vsi deležniki.

Vzpostavili so anketo o zadovoljstvu študentov s študijskimi programi in podpornimi službami na fakulteti.

Strategija fakultete je sicer zapisana in objavljena na spletnih straneh, a nima jasnih kriterijev, po katerih bi se lahko ocenilo izpolnjevanje strategije. Iz strategije tudi ni jasno, kdo je odgovoren za izvajanje le-te.

Komisija za kakovost bi bila lahko sestavljena drugače. Smiselno bi bilo vključiti tudi predstavnike raziskovalcev in zunanje okolje – delodajalcev.

### Prednosti

- Celostno delovanje komisije za kakovost in vpetost komisije na fakulteti.
- Zelo dobro pripravljeno Samoevalvacijsko poročilo.

### Priložnosti za izboljšanje

- V poročilih ni jasnih zapisov o realiziranih ukrepih iz prejšnjih let. Zanka kakovosti tako ni zaključena.
- Strategijo FGPA zapisati z jasnimi kriteriji in kazalniki.
- Samoevalvacijsko poročilo povezati s strategijo FGPA.

### Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POVZETEK

Fakulteta za gradbeništvo je visokošolski zavod, ki izkazuje primerno kadrovsko strukturo in materialne pogoje za nemoteno izvajanje presojanih študijskih programov. Fakulteta je priznana tako v domačem kot v mednarodnem okolju.

Upoštevajoč vse ugotovitve, navedene v tem poročilu ocenjujemo, da presojeni študijski programi izpolnjujejo merila za ponovno akreditacijo.

V nadaljevanju še enkrat v strnjeni obliki podajamo ključne prednosti in priložnosti za izboljšanje, ki so sicer tudi navedene ob koncu vsakega poglavja tega poročila.

## Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"><li>• Prepoznavnost FGPA UM v ožjem in širšem okolju, s posebnim naglasom na SV Sloveniji.</li><li>• Delodajalci cenijo prisotnost in delovanje šole in podpirajo njen obstoj. Kompetence diplomantov ocenjujejo kot primerne.</li><li>• Dobro vzdušje in mnenje o študiju VSŠ Prometno inženirstvu, pogosto projektno delo.</li><li>• Izkazano zadovoljstvo in komplimenti na račun dela knjižnice s strani študentov ter samostojne svetovalke za prakse in projekte na FGPA UM s strani delodajalcev in študentov.</li><li>• Dobro delovanje tutorskega sistema.</li><li>• Celostno delovanje komisije za kakovost in vpetost komisije na fakulteti. Zelo dobro pripravljeno Samoevalvacijsko poročilo.</li><li>• Zagotavljanje pogojev za gibalno ovirane študente.</li></ul>	<p><b>Doktorska študija:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Združitev doktorskih programov tretje stopnje, saj je študentov in doktorandov izrazito malo.</li><li>• Uvedba novega obveznega predmeta z vsebinami osnov metodologije raziskovanja.</li><li>• Zmanjšanje obsega vseh obveznih in izbirnih predmetov.</li><li>• Postaviti pogoje za mentorje in jih strogo upoštevati.</li></ul> <p><b>Visokošolska strokovna programa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Spremeniti pogoje (zvišati prag) za napredovanje v višje letnike, saj trenutni pogoji predvsem otežujejo prehodnost iz drugega v tretji letnik.</li><li>• Podaljšati delovno prakso v obeh programih in povečati obseg projektne dela (VSŠ Gradbeništvo)</li><li>• Izboljšati priznavanje obveznosti, ki jih študent pridobi na izmenjavi v tujini.</li><li>• Spremljanje zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov.</li></ul> <p><b>Splošno:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Povečati obseg znanstvenoraziskovalnega dela, strokovnega dela in objav, predvsem objav v višje rangiranih revijah.</li><li>• Izboljšati komunikacijo med zaposlenimi na vseh ravneh.</li></ul>

## Zahvale

Fakulteti za gradbeništvo UM se zahvaljujemo za sodelovanje pri pripravi obiska, kot tudi za zagotovitev dobrih pogojev za delo skupine strokovnjakov v času obiska zavoda. Omogočen nam je bil ogled prostorov, kjer zavod izvaja presojanje študijske programe (predavalnice, knjižnica,...), kot







n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

State Quality Assurance Agency  
for Higher Education

tudi vpogled v vse ključne dejavnosti šole. Razgovori so potekali v konstruktivnem ozračju v skladu z urnikom. V najkrajšem času smo dobili tudi vso dodatno gradivo, za katerega smo zaprosili.

Prav tako se zahvaljujemo strokovnemu sodelavcu NAKVIS g. Gregorju Reberniku za njegovo pomoč pri organizaciji in izvedbi presoje.

Nenazadnje se zahvaljujemo tudi prof. Mojci Golobič, ki se je skupini pridružila kot opazovalka in konstruktivno prispevala h kakovostnejši izvedbi obiska.

